



**ASAMBLEA DE ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N° 10  
CELEBRADA EL MIÉRCOLES 29 DE NOVIEMBRE DEL 2017**

**TABLA DE CONTENIDO**

<b>ARTÍCULO</b>	<b>PÁGINA</b>
1. Aprobación del Acta 08-2017 del 25 de octubre del 2017 .....	4
2. Seguimiento de acuerdos .....	5
3. Entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES .....	5
4. Presentación de sondeo sobre los procesos de Trabajos Finales de Graduación, a cargo de la Asociación de Estudiantes de Psicología .....	6
5. Varios .....	15

Acta de la Sesión Ordinaria N° 10 de la Asamblea de la Escuela de Psicología, realizada en la Sala de Sesiones de la Escuela de Psicología, celebrada el miércoles veintinueve de noviembre del dos mil diecisiete a las cuatro y cincuenta minutos de la tarde.

Miembros presentes: M.Sc. Teresita Ramellini Centella, quien preside; Carlos Arrieta Salas; Ana Rocío Barquero Brenes; Ginette Barrantes Sáenz; Carmen Caamaño Morúa; Álvaro Campos Guadamuz; Ana María Carmiol Barboza; Maurizia D'Antoni Fattori; Ignacio Dobles Oropeza; Priscilla Echeverría Alvarado; Jimena Escalante Meza; Mariano Fernández Sáenz; Gustavo Garita Sánchez; Luis Antonio Garnier Zamora; Kattia Grosser Guillén; Roxana Hidalgo Xirinachs; Aida Mainieri Hidalgo; Lucía Molina Fallas; Ana Ligia Monge Quesada; Rocío Murillo Valverde; Rolando Pérez Sánchez; Ronald Ramírez Henderson; Adriana Rodríguez Fernández; Guaner Rojas Rojas; Mariano Rosabal Coto; Paulina Saavedra Quiroga; Carlos Saborío Valverde; José Manuel Salas Calvo; Jorge Sanabria León; Vanessa Smith Castro; Manuel Solano Beauregard; Javier Tapia Valladares.

Representación Estudiantil presente: María José Castro Gómez; Fiorella María Guerrero Cerda; Alonso Meléndez Benavides; Susy Montenegro Valverde; Luis Fernando Montero Salazar; Mikel Quesada Artolozaga; Ana Lucía Sanabria Villalobos; Rosa Elena Vega Jiménez.

Miembros ausentes con excusa: Laura Chacón Echeverría; Alexandra De Simone Castellón; Karol Jiménez Alfaro; Manuel Martínez Herrera; Mauricio Molina Delgado; Lorena Sáenz Segreda; Mónica Salazar Villanea; Tomás Vargas Halabí.

Miembros ausentes sin excusa: Domingo Campos Ramírez.

La M.Sc. Teresita Ramellini da inicio a la Asamblea de Escuela No. 10 y recuerda que deben firmar la lista de asistencia y que la agenda está un poco cargada pero que en la asamblea del próximo miércoles se podrían ver algunos puntos. Da lectura a la siguiente agenda:

1. Comprobación de quórum.
2. Aprobación del Acta 08-2017 del 25 de octubre del 2017.
3. Seguimiento de acuerdos.
4. Presentación de sondeo sobre los procesos de Trabajos Finales de Graduación, a cargo de la Asociación de Estudiantes de Psicología.
5. Cartel del Concurso de Antecedentes de la Escuela y el IIP.

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



6. Aprobación del curso interdisciplinario "Disputas territoriales y socio-ambientales en Costa Rica: el caso de los monocultivos".
7. Aprobación de matrícula para estudiantes de otras carreras en el Seminario de Temas.
8. Varios.

La M.Sc. Teresita Ramellini presenta una moción para agregar un punto de agenda que es una votación para la aprobación o no de un punto que está solicitando el Centro de Evaluación Académica en el contexto del proceso de autoevaluación y la situación es que si no se tiene un pronunciamiento de la Asamblea hoy se tendría que ser en marzo y se pasan los tiempos para presentar los informes, por lo que solicita que después del seguimiento de acuerdos se incluya el punto sobre la entrega del informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA y posterior envío al SINAES.

El profesor Álvaro Campos propone que se vea ese punto de agenda después del concurso de antecedentes, que después del seguimiento de acuerdos se pase a la propuesta del cartel del concurso de antecedentes.

El profesor Ronald Ramírez propone ver primero los puntos 6 y 7 que parecen ser de discusión rápida verlos antes del cartel del concurso de antecedentes.

La M.Sc. Teresita Ramellini somete a votación la agenda para incluir como punto 4 la autorización de la Asamblea para la entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión:

Votos a favor: 38

Votos en contra: 0

Se aprueba la agenda del día tal y como se detalla a continuación:

1. Comprobación de quórum.
2. Aprobación del Acta 08-2017 del 25 de octubre del 2017.
3. Seguimiento de acuerdos.
4. Entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES.
5. Presentación de sondeo sobre los procesos de Trabajos Finales de Graduación, a cargo de la Asociación de Estudiantes de Psicología
6. Cartel del Concurso de Antecedentes de la Escuela y el IIP.

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



7. Aprobación del curso interdisciplinario "Disputas territoriales y socio-ambientales en Costa Rica: el caso de los monocultivos".
8. Aprobación de matrícula para estudiantes de otras carreras en el Seminario de Temas.
9. Varios.

El profesor Ronald Ramírez presenta la moción para pasar los puntos 7 y 8 antes de la presentación del cartel del concurso de antecedentes.

La M.Sc. Teresita Ramellini somete a votación para pasar los puntos 7 y 8 antes de la presentación del cartel del concurso de antecedentes.

Votos a favor: 20

Votos en contra: 18

Se aprueba la modificación en la agenda según se detalla a continuación:

1. Comprobación de quórum.
2. Aprobación del Acta 08-2017 del 25 de octubre del 2017.
3. Seguimiento de acuerdos.
4. Entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES.
5. Presentación de sondeo sobre los procesos de Trabajos Finales de Graduación, a cargo de la Asociación de Estudiantes de Psicología.
6. Aprobación del curso interdisciplinario "Disputas territoriales y socio-ambientales en Costa Rica: el caso de los monocultivos".
7. Aprobación de matrícula para estudiantes de otras carreras en el Seminario de Temas.
8. Cartel del Concurso de Antecedentes de la Escuela y el IIP.
9. Varios.

#### **ARTÍCULO 1: Aprobación del Acta 08-2017 del 25 de octubre del 2017**

La M.Sc. Teresita Ramellini informa que se recibieron observaciones al acta por parte de la profesora Lucía Molina las cuales ya fueron incorporadas al acta, consulta si alguna persona tiene alguna observación y somete a votación la aprobación del Acta 08-2017 del 25 de octubre del 2017.

*Teresita Ramellini*

M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora

Asamblea de Escuela de Psicología



Votos a favor: 38  
Votos en contra: 0

Se aprueba el acta N° 08-2017 del 25 de octubre del 2017.

## **ARTÍCULO 2. Seguimiento de acuerdos**

La M.Sc. Teresita Ramellini recuerda que en la Asamblea anterior se votó en firme la apertura de las promociones en la Sede de Guanacaste y Occidente, por lo que se envió a la Dirección de la Sede de Guanacaste el acuerdo de la aprobación para desconcentrar la oferta académica de la carrera de Psicología por un quinquenio (2017-2022) en la Sede de Guanacaste y también a la Dirección de la Sede de Occidente el acuerdo de la aprobación para desconcentrar la oferta académica de la carrera de Psicología durante el 2018 en la Sede de Occidente. Agrega que también se envió a la Rectoría la solicitud de levantamiento de requisito de Tiempo Completo para la prórroga de la reserva de plaza del Lic. Mar Fournier para realizar estudios doctorales, ya que esa reserva de plaza se había aprobado por ½ T.C. Una vez que Rectoría responda la solicitud, se enviará a la Vicerrectoría de Docencia el acuerdo de la aprobación de la prórroga de la reserva de plaza del Lic. Mar Fournier para realizar estudios doctorales.

## **ARTÍCULO 3. Entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES**

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que como es del conocimiento de esta Asamblea nos encontramos en el proceso de autoevaluación con miras a la acreditación y que estamos participando la Escuela de Psicología, la carrera de Psicología en la Sede de Occidente, la carrera de Psicología en la Sede de Guanacaste y la carrera de Enseñanza de la Psicología. Les informa que estamos en la recta final, se ha estado produciendo un documento que a estas alturas debe tener unas 500 páginas, más otras 500 de anexos. Agrega que se ha enviado al CEA algunos capítulos para revisiones preliminares, pero se tiene que formalizar la entrega completa del informe preliminar para que el CEA haga las observaciones y empezar así a trabajar en el compromiso de mejora preliminar, el cual también deberá ser aprobado en Asamblea. La autorización que estamos solicitando a la Asamblea es entregar este documento al CEA a tiempo.

La M.Sc. Teresita Ramellin somete a votación la entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES.

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



Votos a favor: 38  
Votos en contra: 0

Se aprueba la entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES.

La M.Sc. Teresita Ramellini somete a votación para que el acuerdo tomado sea como acuerdo firme.

Votos a favor: 38  
Votos en contra: 0

Se aprueba en firme la entrega de informe preliminar de autoevaluación y del compromiso de mejoramiento preliminar al CEA para revisión y posterior envío al SINAES.

#### **ARTÍCULO 4. Presentación de sondeo sobre los procesos de Trabajos Finales de Graduación, a cargo de la Asociación de Estudiantes de Psicología**

La M.Sc. Teresita Ramellini da la palabra a la Asociación de Estudiantes para que realicen la presentación del siguiente punto de agenda.

La representante estudiantil Fiorella Guerrero indica que la idea es traer la voz del estudiantado a las Asambleas y que un tema que sale mucho a relucir son los trabajos finales de graduación, por lo que a partir de eso desarrollaron un formulario en línea dirigido a la población estudiantil. Señala que se trata de un sondeo pero lo que se pretende es buscar información para no encontrar tantas trabas a la hora de graduarse. Agrega que el formulario fue contestado por 37 personas de 5to año de la carrera, presenta la modalidad preferida para trabajos finales de graduación, en la cual la gran mayoría prefiere la práctica dirigida y las razones que dan es que no tiene que pasar al Comité Ético Científico, además de tener una posibilidad de inserción laboral.

El representante estudiantil Alonso Meléndez indica que en cuanto al proceso de conformación del equipo asesor la mayoría de resultados se centra entre regular y difícil; en cuanto a la claridad de la guía para la elaboración de Trabajos Finales de Graduación los resultados son muy variados y en la retroalimentación de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación un 44,8% considera poco pertinente y un 37,9% pertinente. Presenta la calificación que dan los estudiantes a la posibilidad que brinda la Escuela para encontrar temas y la mayoría de personas le die-

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



ron la calificación de 1 a 3 que es relativamente baja y en cuanto a la posibilidad que brinda la Escuela para encontrar un equipo asesor no hay concordancia entre las respuestas.

La representante estudiantil Fiorella Guerrero menciona que el formulario tiene un espacio de sugerencias y hubo una variabilidad de respuestas que agruparon en cinco categorías: incrementar la eficacia, ya que manifiestan mucho tiempo en la respuesta de la Comisión; mejorar la comunicación, cuando se dan las devoluciones sólo se dan de forma oral y les gustaría recibirlo por escrito; fomentar mayor transparencia, saber porqué se rechazó un proyecto, tener una guía clara; realizar más capacitaciones para las personas que revisan los anteproyectos; brindar más opciones de prácticas dirigidas y seminarios, en ese punto se menciona que algunos docentes tienen gran cantidad de trabajos finales de graduación y eso causa que tal vez no puedan ser tan eficientes en revisar.

La representante estudiantil Fiorella Guerrero presenta las propuestas que traen: publicar criterios de evaluación por parte de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación, elaborar un plan remedial para las personas que tengan varios años de egresadas y no hayan presentado el TFG, integrar en los cursos de investigación la guía de TFG para favorecer su asimilación desde antes, crear una plataforma en la cual el o la estudiante encuentre posibles temáticas para desarrollar Trabajos Finales de Graduación.

La M.Sc. Teresita Ramellini agradece la presentación.

El profesor Ignacio Dobles felicita a los estudiantes por hacer ese tipo de sondeos, considera que el tema de trabajos finales es muy amplio y se requiere trabajar en la Escuela. El año pasado se trabajó y considera que hay desconocimiento por parte de los estudiantes en cuanto a las modalidades de trabajos finales y lo que cada modalidad implica.

El profesor Mariano Rosabal agradece a los estudiantes y solicita de ser posible devolverse en la presentación para aclarar algunos puntos, especialmente donde califican aspectos.

El representante estudiantil Alonso Meléndez presenta nuevamente los resultados respecto a la calidad de la guía para la presentación de Trabajos Finales de Graduación e indica los porcentajes de las respuestas que la consideran ambigua, clara o regular; en relación con la posibilidad que brinda la Escuela para encontrar temas un 20% indicó que la calificación es cero, y un 22,9% indicó calificación 3. Agrega que con respecto a la posibilidad que brinda la Escuela para encontrar un equipo asesor un 18,9% puso cero de calificación, un 2,7 % puso 1 y un 4% puso 2.

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



La profesora Ginette Barrantes indica que participa en la Comisión de Trabajos Finales de Graduación, que es una de las comisiones en las que más le ha gustado trabajar y que más ha disfrutado, ya que es una de las comisiones que más trabaja en equipo, ya que ha habido un gran espíritu de cambio y le parece muy interesante que los estudiantes hicieran esa investigación pero también está de acuerdo con la propuesta del profesor Ignacio Dobles de que se debería comparar estos resultados. Agrega que sería bueno conocer la población ya que hay varios problemas que ellos presentan acá y uno es la elección de la práctica dirigida y eso coincide con una preocupación de la Comisión, ya que a veces se piensa en la práctica como una graduación "express" o incluso pensando más en la necesidad de una empresa y no en generar conocimiento; hay una discusión en la Comisión sobre cuál es la producción de ese saber por lo que sería muy importante contrastarlo con las preocupaciones de la Comisión.

La profesora Ginette Barrantes indica que otro aspecto es que el reglamento indica que tienen 6 semanas para evaluar un proyecto y existe una gran presión, que por ejemplo requieren la revisión para presentar una beca en el Instituto de Investigaciones Sociales lo cual le parece muy loable, pero tienen esa urgencia porque el proyecto incluso tiene que pasar al Comité de Ética. Hay urgencias de los estudiantes que quieren sobrepasar el reglamento y en la medida en que se pueda se colabora y para que el estudiante no pierda una beca, se ha adelantado la evaluación. Agrega que otro aspecto es que el estudiante quiere hacer la tesis y que eso sea seguir la guía, que sea un formulario a llenar sin ninguna creatividad y en realidad es generar una guía y no un cuestionario. Reitera un gran agradecimiento a la Comisión y a los compañeros que fueron un equipo impresionante y menciona que muchas veces también es difícil que el tiempo del profesor sea compatible con el del estudiante y eso también atrasa el proceso.

El profesor Luis Garnier informa que le gusta mucho lo que presentaron los estudiantes, considera que esto señala que como Escuela de Psicología no estamos pasando la nota y que no es un trabajo solamente de la Comisión sino de todos.

La profesora Roxana Hidalgo agradece la información y considera que el tema amerita una muy buena discusión no solamente acá sino también en otros espacios y pensar en coordinar más con los cursos de investigación. Una de las cosas que ella ha notado mucho es la gran dificultad de los estudiantes para redactar los antecedentes, para formular el marco teórico y más bien eso debería ser una fortaleza por lo que hay algo que está faltando.

La profesora Rocío Murillo considera que es tan importante lo que están planteando que propone que se incluya un punto de agenda de Asamblea para el próximo año. Considera que es una

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



lástima tomar este punto de manera rápida porque ella tiene tiempo de decirle a los estudiantes que hay un problema de asumirse también en la escritura. Se ofrece a colaborar en lo que haya que hacer para dar seguimiento a este tema.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que ella igual les felicitó la vez pasada e informa que se hizo un taller que estuvo organizado por el profesor Manuel Solano, la Comisión de Trabajos Finales de Graduación y ella, y el grupo de estudiantes presentó esta información, se realizó una discusión que le pareció riquísima; lamentablemente lo que dice la profesora Rocío Murillo es cierto, no todo puede ser abordado en formato asamblea, se puede hacer un nuevo taller y ojalá más personas se incorporen a reflexionar sobre este tema. Desea informar que a raíz de lo que el estudiantado planteó se organizó una reunión con personas egresadas de la carrera que no han terminado su trabajo final de graduación y llegaron 40 personas, por lo que el trabajo que el grupo de estudiantes propuso en ese taller tuvo ya su primer producto que fue escuchar a las personas que participaron en esa reunión. En la misma, la profesora Maurizia D'Antoni ofreció un seminario de graduación si se junta un grupo de personas interesadas en Psicología Educativa. Agrega que hay muchísima gente trabajando en Psicología Laboral, por lo que considera importante hablar con la cátedra de Psicología de los Procesos Laborales y de la Organización para pensar en la realización de un o dos seminarios de graduación. Algunos aspectos se aclararon y de otros se tomó nota, porque efectivamente tenemos mucho que mejorar. Considera que la actual guía para la elaboración de trabajos finales de graduación tiene muchas fortalezas pero el resultado de este sondeo señala que todavía se puede mejorar más.

El profesor Jorge Sanabria indica que 40 personas es un éxito relativo cuando el 48% de los estudiantes está graduado, considera importante señalar algunas cosas, hace unos años cuando se hablaba de práctica dirigida y seminario de graduación para muchas personas eso era una suerte, hoy en día las prácticas dirigidas son la modalidad preferida por una serie de razones que algunas se han mencionado pero hay muchas más y le alegra mucho que eso haya ido evolucionando. Indica que en el proyecto de investigación salieron una serie de opiniones adversas y resulta que las personas ya se graduaron e hicieron unos trabajos extraordinarios.

El profesor Jorge Sanabria menciona que esos datos arrojan dos cosas: una es que la persona que se suma a un comité asesor lo hace de buena voluntad y a la iniciativa que tenga cada estudiante y no hay una forma establecida desde la Escuela que acompañe no solo a estudiantes sino a docentes para que esto funcione de manera eficiente; se ha hecho de manera improvisada, el que tiene un proyecto o tiene algún interés o tiene algún contacto en instituciones se suma o porque tiene simpatía con sus estudiantes, varios factores que no responden a una plataforma programada y mientras eso no exista, la situación no va a cambiar. Agrega que con res-

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



pecto a las cosas que ha hecho la Comisión desea indicar dos, es imposible que el CEC esté durando un año, tal vez se trató de un caso específico, ya que es una comisión expedita, desde el punto de vista de la Comisión esos datos son muy simpáticos porque con respecto a la guía, por una razón muy sencilla le gustaría saber quién respondió qué, porque dependiendo de la modalidad que en esté haciendo el trabajo final de graduación, así haya respondido. Señala que esa es su sospecha, refleja diferentes puntos de vista teóricos, académicos, con respecto al trabajo final de graduación, el dato como tal es escalofriante pero hay que analizarlo con calma porque depende del ojo con que se mire es que se está evaluando esa guía. Hace unos años se evaluaban sin ello y ahora se da una guía y también la Comisión tiene una guía de criterios de evaluación, que eso no complazca a todo el mundo no le sorprende, lo que pasa es que la han hecho a brazo partido y en la Comisión les alegraría muchísimo que otras personas se sumaran para mejorar esa guía y perfeccionarla.

El profesor Jorge Sanabria manifiesta que la otra parte que plantean de cuánto le sirve al estudiante lo que la Comisión le dice, también habría que ver quién es el que lo está diciendo, ya que muy rara vez alguien evalúa algo que no está dentro de su campo de experticia. En relación con cuánto apoya la Escuela no es un problema de la dirección actual, se discutió con la directora anterior, con el director anterior y no ha habido una respuesta ante eso. Considera que en la medida en que no se construya una plataforma de trabajo para los trabajos finales de graduación, y no quedemos claros en que las modalidades en que pensó el legislador universitario tienen el mismo estatus académico, facultan para el mismo ejercicio profesional y nos van a dar el mismo título, y en la medida en que no hagamos esto una parte de nuestro trabajo cotidiano esos datos van a seguirse presentando. Indica que todos los datos con lo que se pueda enriquecer el trabajo de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación y todos los insumos son buenísimos, porque es una comisión que ha venido trabajando muy solitariamente sin el amparo de la Escuela ni de ninguna otra instancia universitaria y le duele profundamente que le den por donde más duele, como diciendo incompetentes inútiles que no han logrado resolver los problemas esenciales de cómo se asesora un trabajo final de graduación. Considera que las críticas son bienvenidas pero que no nos quedemos es que eso no sirve, propongamos, digamos qué hay que hacer, planteemos ideas.

El profesor Ronald Ramírez considera que la información es muy puntual, desea hacer eco a las palabras del profesor Jorge Sanabria porque realmente la situación es contextual y en particular desea mencionar un aspecto que tiene que ver con cuestiones administrativas y presupuestarias, uno de los factores que podría estar incidiendo significativamente en que una alta proporción de profesores no participe más activamente en estos comités es el hecho de que todos los trabajos finales de graduación con respecto a los comités son ad-honorem.

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



El profesor Rolando Pérez reitera el agradecimiento que manifestó en el taller, es un importante trabajo de los estudiantes, piensa que esto lo que expresa un asunto que va más allá que la guía, la guía es sólo un aspecto, más bien estos resultados hablan del estado en general de los trabajos finales de graduación y ya se ha hablado bastante pero él desea recalcar un elemento desde el punto de vista docente y es que parte de la labor de todo docente en esta Escuela debería incluir una supervisión de trabajos finales de graduación y cree que eso muchas veces se nos olvida.

Se retiran los profesores Mariano Rosabal y Álvaro Campos a las 5:49 p.m.

El profesor Javier Tapia menciona que sería bueno confirmar si dentro del contrato de trabajo de los profesores está dirigir trabajos finales de graduación, lo que si desea plantear es que lo que el profesor Jorge Sanabria llama plataforma es lo que nos hace falta y que la estructura de áreas de la Escuela podría ser una estructura interesante para motivar que existan esas líneas de investigación, no sabe si cabe plantear una moción de que la Escuela plantee líneas de investigación.

El profesor Ignacio Dobles considera que la Escuela necesita un plan integral para abordar los trabajos finales de graduación, se debe tomar en cuenta que si usted tiene un proyecto de investigación se facilita un poco más, pero si no tiene ningún tema para investigar se vuelve más complicado. Es importante valorar la asignación de carga para la supervisión de trabajos finales de graduación y establecer la forma en que se asigna, de manera que se realice de forma equitativa. Se debe tomar en cuenta varios aspectos de lo que se ha mencionado, lo que se aprobó en el Congreso de la Escuela y tomar decisiones sobre lo que se va a hacer por un periodo determinado.

El representante estudiantil Mikel Quesada desea agradecer la discusión y las propuestas porque realmente la intención de traer esto era que se dieran propuestas y que realmente puede que muchos docentes no estuvieran enterados de que había inquietud en los estudiantes y que ya que hay tantas propuestas luego también estemos comprometidos a ayudar si hay que hacerlo y no solamente dejarlo en manos de la Comisión o de la Directora.

El profesor Jorge Sanabria considera que valdría mucho la pena que exploren el interés de las y los estudiantes por preocuparse por el trabajo final de graduación, porque tenemos ocho cursos de investigación y que desde segundo año hay cursos de investigación y está seguro que en todos los cursos les dicen que propongan temas, hagan ejercicios, desarrollen ideas; porque llegan a Investigación VIII y no tienen idea de qué hacer y de alguna manera esperan que se les

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



diga qué y no es ese el propósito de Investigación VIII, aunque también posiblemente de parte nuestra hay omisiones, poca auditoría de los cursos de Investigación en cuanto a que se propongan ideas y que las vayan madurando, perfilando, perfeccionando. Cree que no es un asunto solo de la Escuela, que debe tener todo lo que él llama plataforma pero que también como parte de la cultura estudiantil debería haber una activación de que en algún momento si se quieren graduar tienen que tener un trabajo de investigación y un campo de interés. Agrega que hace algunos años cuando se hablaba de que la gente no se estaba graduando en la Escuela de Psicología era algo surrealista porque parecía que no le preocupaba a nadie y tampoco a la Asociación de Estudiantes, y ahora que estas asociaciones se han preocupado por el tema, también deberían preocuparse por tener un tema.

El representante estudiantil Alonso Meléndez menciona que con respecto a lo indicado por el profesor Jorge Sanabria sobre los 8 cursos de investigación, es cierto que tal vez en los estudiantes no está la actitud de que se comprometan con el trabajo final de graduación, pero desde su perspectiva uno de los problemas con eso es que cuando pasan de los primeros tres cursos a los otros cursos que son más de estadística se pierde el hilo, si él hizo un trabajo en Investigación IV el semestre anterior ya no lo puede presentar en Investigación V, considera que si se diera esa continuidad facilitaría que los estudiantes puedan hacer su trabajo final de graduación desde antes.

La profesora Ana María Carmiol manifiesta que para dar seguimiento a lo que acaba de decir el estudiante Alonso Meléndez, hay que recordar que los cursos de investigación no son los únicos cursos en los que hacen investigación, también hacen investigación en los módulos y acá todos estamos interesados en que se gradúen a un tiempo más rápido. No es que porque "me dieron el curso de estadística yo me perdí y ya no sé como retomarlo" porque eso se da para otras interpretaciones que tampoco queremos, ella personalmente no quisiera que ellos salgan sin saber nada de estadística.

La profesora Ana María Carmiol indica que los felicita por la iniciativa, como decían los profesores Ignacio Dobles y Jorge Sanabria. La información que han presentado si bien viene de un grupo muy pequeño, resuena con algunas de las cosas que ya observaron, para referirse a ese grupo son 37 los que responden, ella hubiera esperado que respondiera toda la generación y para dar respuesta a esas observaciones el profesor Javier Tapia y ella hace dos meses pusieron información en el facebook de la Escuela buscando estudiantes en un tema de investigación y la profesora Vanessa Smith tuvo la idea de poner un cartel para decir "se busca estudiantes para hacer estudio sobre desarrollo del pensamiento matemático y se acercó una persona. Lo



M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora

Asamblea de Escuela de Psicología



que nos están diciendo es que esto es un problema estructural, que no solo tiene que ver con la Comisión, que también los involucra a ustedes como estudiantes.

La profesora Ana María Carmiol indica que si bien se abre el espacio ahora, este no es el primer espacio en el que hemos conversado de eso. Desde el año pasado estamos conversando, desde el Congreso en que el profesor Jorge Sanabria y ella presentaron la ponencia, el profesor Ignacio Dobles organizó una mesa redonda, hay algo que no está ocurriendo para que esto avance. Considera que es muy importante tomar decisiones y que los estudiantes están muy animados y los anima a que involucren a sus compañeros y compañeras que al final de cuentas son los perjudicados. Además, ella siempre ha pensado, tal vez no es la propuesta más popular, pero cree que no es la única que en esta Escuela le ha tocado dar clases con 10 estudiantes en un curso y aunque le han dicho que la propuesta es anti pedagógica, eso no es cierto, y la podría discutir, ella no está de acuerdo en que la gente tenga que trabajar gratis, los trabajos y sobre todo la dirección de un trabajo final de graduación no es algo que se hace el miércoles a las 11 de la noche, por lo que con esos grupos tan pequeños se pueden hacer grupos más grandes para ciertos cursos, no para los módulos, para cursos de desarrollo, de bases biológicas, de teoría psicosocial y otros cursos que son teóricos donde se puede ampliar la cantidad de estudiantes, liberar unas plazas y hacer lo que decía el profesor Ignacio Dobles: por ejemplo, este año le va a tocar al área de Psicología Social Comunitaria para que dirija tesis y tiene tanto tiempo disponible, porque realmente es una responsabilidad de todos y no estamos cumpliendo, ya que el hecho es que hay estudiantes que llevaron 5 años de la carrera y dejaron de hacer otras cosas como trabajar y percibir un ingreso, que sus padres y madres hicieron una inversión, para que luego no puedan trabajar en Psicología.

Se retira el profesor Ronald Ramírez a las 6:02 p.m.

La profesora Ana María Carmiol quisiera que pasáramos un poco más de la reflexión a la acción con propuestas concretas para que realmente podamos sacar esto adelante porque no estamos haciendo la tarea, desea reconocer el trabajo de Teresita Ramellini porque es la Directora que se ha dado a la tarea de pensar sobre esto. Cree también que como Escuela necesitamos conocer la trayectoria de desarrollo de nuestros estudiantes, no sabemos muy bien cómo es, qué tipo de estudiantes son, si se salen cuándo es que se salen, por qué se salen, hay que entender esto para poder manejar esos fenómenos y para darles mejores oportunidades para que puedan salir y para que esa inversión que hacen en términos de tiempo y recursos pueda tener un buen retorno.

Se retira el profesor Rolando Pérez a las 6:05 p.m.

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



La M.Sc. Teresita Ramellini propone que, en caso de que haya quórum, se acuerde la realización de un taller para profundizar, porque le parece que esto necesita un trabajo más amplio.

La M.Sc. Teresita Ramellini presenta la propuesta para desarrollar el próximo año un taller con la participación de estudiantes y docentes para sentar las bases de una propuesta para mejorar la situación de los trabajos finales de graduación y lo segundo sería que los puntos que no se vieron el día de hoy pasarían para la próxima semana en la última asamblea del año.

Se retira la profesora Aida Mainieri a las 6:08 p.m.

La M.Sc. Teresita Ramellini somete a votación la propuesta para desarrollar el próximo año un taller sobre los trabajos finales de graduación, para reflexionar sobre las propuestas que se han planteado hoy y otras que surjan.

Votos a favor: 33  
Votos en contra: 0

Se aprueba desarrollar el próximo año un taller sobre los trabajos finales de graduación, para reflexionar sobre las propuestas que se han planteado hoy y otras que surjan.

La profesora Adriana Rodríguez propone que no sea solamente para continuar profundizando el análisis, sino también para aterrizar una propuesta para atender esta problemática.

Se retiran los docentes Gustavo Garita y Carlos Saborío a las 6:11 p.m.

Se propone que la asamblea de la próxima semana inicie a las 3 p.m.

Se consulta si la próxima asamblea puede ser solamente para presentar el cartel del concurso de antecedentes, a lo que la M.Sc. Teresita Ramellini indica que el Decanato requiere la aprobación de otros dos puntos.

La M.Sc. Teresita Ramellini somete a votación que la asamblea del próximo miércoles 06 de diciembre inicie a las 3:00 p.m.

Votos a favor: 30  
Votos en contra: 1

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología



Se aprueba que la asamblea del próximo miércoles 06 de diciembre inicie a las 3:00 p.m.

#### ARTÍCULO 5. Varios

La M.Sc. Teresita Ramellini da la palabra a la profesora Maurizia D'Antoni para que presente informe sobre el estado de la negociación de la Convención Colectiva.

La profesora Maurizia D'Antoni desea compartir que está en curso la negociación de la Convención Colectiva entre el Rector y el SINDEU, pero aparentemente no hay más prórroga y si es así a partir del sábado próximo ya no vamos a tener convención colectiva después de 40 años y nos vamos a regir como personas trabajadoras de la universidad por la legislación nacional. Agrega que significa que las condiciones de contratación no van a ser las mismas que tenemos ahora. Informa que seis miembros de la Asamblea Legislativa le han escrito a Henning Jensen para solicitarle una ampliación de este tiempo de negociación y varios sindicatos se han manifestado también al respecto pensando en la gravedad de lo que está por suceder.

La M.Sc. Teresita Ramellini alerta para que estén pendientes de lo que pueda suceder con la Convención Colectiva.

La M.Sc. Rocío Murillo extiende invitación a la presentación de un número extraordinario de la Revista Wimb-Lu, que se realizará mañana jueves 30 de noviembre a las 7:00 p.m.

Se levanta la sesión a las a las 6:20 p.m.

Transcripción realizada por: Carmen Segura Rodríguez

  
M.Sc. Teresita Ramellini Centella  
Directora  
Asamblea de Escuela de Psicología

